

Dicséretes gyorsasággal, a Velencsei Biennálé hívata los megnyitása előtt már jó egy hónappal elkezdült az esemény magyar kiállításának katalógusa. A testes, 250 oldalas kiadásban olasz, angol és magyar nyelven, felkért szerzők, Mésznyik Csaba és Ferkai András írásain – az egyes pályáivek egyors összefoglalón – kerestű tekintetük át a kiállított három kortárs építész, Ferencz István, Nagy Tamás és Turányi Gábor elemiújét. Természetesen helyet kap a katalógusban az idei biennále magyar kiállításának kurátora, Sulyok Miklós egy írása is, amely röviden taglalia a bemutatkozás konceptjüjét. Szándékait Mellettük szerepel a katalogus egyetlen számottevő kutatási összegző tanulmánya, Moravánzsky Ákos írása a XX. századi magyar építészet kultföldi recepciójáról. A kiadvány sérhetőleg a később megnyíló kiállítás vállalt üzenete a kortárs magyar építészet egy olyan tendenciájának bemutatása, amely „egyenlő távolságra van múlttól és jövőtől, tisztában van a kultúrában betölött szerepével, egyaránt elkerül a termékkelben utópisztikus, jövőn merengés csapdáját...” (Sulyok M.). A könyvnek, az erőteljes manírosan minimalizáló borítón kívül tisztelő művek, az erőteljes épület esetében újra fotók (Ferenc munkája) feldolgozva, számos épület gondolkozásmódja, alkotások az oldalakon. A három építész gondolkozásmódja, alkotása, építészettel való filozófiai azonossága csupán az egyetőlönmagáért beszélő hasonlóság magjával hontakozik ki. A tökéletesen vállalkoztak a nyilvánvaló feliszínű azonosságokat, hogy majdani kitalás, egy még nem fogalmazott modell, vagy eszméletben kezdete. Hivatalos jelzések hiján, kiszivárgott a „NEXT” pályázatára (ki tudja mennyi, és ki tudja kik által) jelentős hanyada választotta a mai hazai architektúra kritikai részét. (Istvánszky Istvántól a kiállításra kerülő harom alkotón át Cságoly P. Karácsony Tamás, Pázar Béla, Balázs Mihály, Ekler Dezső stb minden szempontú bemutatását. Művek és széles körű szellőzés)



*In memoriam Molnár Farkas  
- az N&N Galériában  
az Építészeti Múzeum  
Közreműködésével*

Lárványos konfliktusokról és jellemzően erős beszéző ellentmondásokról tanúskodott az emlékkialakítás, mely a nyár cerekára, Molnár Farkas elölítetőjának töredékeiből szerveződött üzenetére. A rajzokon és publikációkon túl levelekkel és privát fotókkal illusztrált tárlat nem csupán az építész által képviselt hosszan tartó modernista ellkötelezettséget, de ugyanakkor folytonos hazai küzdeleinek jellemző súlyát is hatásosan tolmacsolla. Biztató kezdetű pályáján már egyetemi évei alatt kirajzolódottak jövőbeni küzdelemei. Politikai, társadalmi nézetelvai eltérő fogadtatás, kirekesztés és változó lehetőségek társultak, még nemzetközi érdeklődésével és kühoni elismertségével szemben szerény hazai lehetőségekkel kötött kompromisszum állt. Ellentmondásosságának sokaságának kezesszü egy minden bizonyával számtalan hazai alkotót foglalkoztatott dijennára állandó kerébe rajzolódítak ki a tárlat falai között. Olyan hazaszeretetből és a non-létezés sajátsszerűségeiből élődő viág, mely inspiráló művészeti ellenére végül az alkotói képességeket és vágyakat lassan elérhetetlenítő szellemben szövövényére alakul. A részta modernizmus kisíleptékű eredményét – társas házakat, villákát és lakásbeliségeket – hozó életút beteljesítéletén visszaválasztja. Molnár Farkas történeti és társadalmi presziókkal jácskán megtérhely párba vála végén mementőként tünnék fel a Szentföld betelezetten templomának



Nem akarok fóvárosi lenni, áki azt gondolja, hogy a lényeges dolgok írt történnék, és az emberek teljönnek Buda-pestre. De arra, ami július 19-én a kiállítás győri megnyitóján fogadott, nem számítottam. Péntek a nyár közepén – nagyon rizikos, ez emberek fele vagy nincs is itthon, vagy már lehuzott Balatonra. Ehhez képest a Záborzszy-megnyitóra konvojban haladtak az autók Budapestről, bennük mindenki, aki számnál: képzőművészek, színeszek, műemigrátorok és a civil Záborzszy fanclub. A meleg nyár-estén kisminkheitől nők beszélgettek jó részt partnereikkel a művészeti mibenlétről, pezsgőtünk, nézük, ahogy a gusz-tán lesült kisgyerekek rohan-gásznak a termékbén, majd a szülők utánuk, hogy a térbeli képek nézse essenek a bútorcsa előtérben.

Ezen a nyaron a Győri Városi Múzeum belvárosi barokk palotájában rendezték meg a kortárs magyar festészet egyik meghatározó alkotójá, Záborzky Gábor gyűjteményes-kiállítását. A palota összes termében elöglaló tártható óvező rakott boltozott testes falak s- a Magyarországra jellemző puritán barokk műű tisztsága kivállásban rímta Záborzky anyagszerű, ugyancsak tiszta komponált műveire. Homogén kiállításról természetesen nem lehetett szó, hiszen az alkotó mérgy konzekvens élelműve, mintegy huszonöt esztendő négy-öt jólelküöníthető korszaka sorakozott koncepcionálisan, termékenként elválasztva egymástól. Ez az időtávlat látni engedte, hogy Záborzky pályája a XX. századi avantgárd mozgalmak, mindenekelőtt a popart egyidejű gyakorlatával indul, s az akkori képek problematikája alkalmazott kolázstechnikája alapján zökkenőmentesen illeszedett korai nemzetközi törekvéseibe. E kezdeti, már-nár „mondanivaló”-t hordozó művek egyszerre mutathak egy extraverált, mégis melankolitára hajló karaktert. Záborzky későbbi ütközésesei egy mindenki által befelé érő, kontemplált alkotót sejtémek, aki művei készítéseként minden kevesebb anyagot, formát, szint alkalmaz. Képei egyre kevésbé köthetők irányzatokhoz, koráramlatokhoz. E redukciós folyamat talán valamiféle bizonyosság, a megkerdőjelezhetetlen, sőt kultúrák feletti érték megragadására irányul. S merített papírral folytatott képkalkotód kísérletei során született munkái, mindenekelőtt a fal-kep-ter problematikát ellenponzó, az ezüst és az arany vegetéjenjével kellett misztikus terék mutatására.

Pár évevel ezelőtt – a korszak sajátos gerontokratikus szemlélete miatt – talán egy fiatal alkotó kiállításáról írtak volna a lapok. Záborcský művei azonban nem csak a megváltozó kategorizáció, inkább az érett életmű és a redukálttá vált alkotások köztösen olyan színvonalat mutatnak, amelyet a korábbi periodusok kitérődésétől teljesen elválasztani lehet. Egy gyűjteményes kiállítás tehát, valahol út közben. Nem visszatekintés, nem összegzés, inkább olyan számvitel, amely alkotónak és közönségenek egymártól további erőt ad.

ad.